



ПАО «ТрансКонтейнер»
125047, Москва, Оружейный пер., д. 19
телефон: +7 (495) 788-17-17
факс: +7 (499) 262-75-78
e-mail: trcont@trcont.ru, www.trcont.ru

14.03.2018 № б/н _____
на № _____ от _____

Разъяснения

положений документации о закупке открытого конкурса в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства № ОКэ-ЦКПТСТ-18-0012 по предмету закупки «Модернизация локально-вычислительной сети аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер» (далее – Открытый конкурс)

Вопрос № 1:

«Просим предоставить разъяснения по пункту «№4. Техническое задание» документации о закупке № ОКэ-ЦКПТСТ-18-0012 «Модернизация локально-вычислительной сети аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», сноска к таблице №4: «По позициям с № 1 по № 116 эквивалент не допускается в соответствии с частью 2 пункта 110 Положения о закупках в целях стандартизации (унификации) закупаемых товаров, работ, услуг, определенных нормативными документами Общества» о невозможности поставки эквивалентной продукции, а именно:

- указать соответствующие нормативные документы Общества (ПАО «ТрансКонтейнер»), положения которых не позволяют участнику торгов предложить эквивалентное предмету закупки оборудование.

- сообщить, не создает ли невозможность поставки эквивалентной продукции по позициям с №1 по №116, указанным в пункте №4 Технического задания, Таблица №4 другим участникам или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, что запрещено п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона №135-ФЗ и как нарушение принципа равноправия, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции (п. 2 ч.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).».

Ответ № 1:

Положения Закона № 223-ФЗ не регламентируют процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики.

Порядок подготовки и проведения процедур закупок и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом № 223-ФЗ положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, заказчик вправе самостоятельно определять, какие сведения о закупаемом товаре (в том числе исключение возможности поставки товара-эквивалента) в зависимости от видов осуществляемой деятельности должны быть указаны в положении о закупке с учетом положений части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

Пунктом 110 Положения о порядке закупки товаров, работ, услуг для нужд ПАО «ТрансКонтейнер» (далее – Положение о закупках) установлено, что слова «или эквивалент» не указываются в документации о закупке, в том числе в случае стандартизации (унификации) закупаемых товаров, работ, услуг, определенных нормативными документами Общества.

В ПАО «ТрансКонтейнер» в целях выработки единого подхода к использованию в Обществе телекоммуникационного и вычислительного оборудования, приобретаемого в целях оснащения рабочих мест работников, организации видеоконференц-связи, телефонии, системы хранения и вычисления данных, исходя из унифицированности технического решения и многолетнего опыта использования издан приказ от 16.02.2018 № 35 «Об использовании телекоммуникационного и вычислительного оборудования».

Таким образом, учитывая, что Закон № 223-ФЗ не содержит каких-либо ограничений в части указания в документации о закупке как конкретного вида товара, так и его изготовителя, а Положением о закупках четко указаны случаи, когда существует возможность не указывать слово «эквивалент» применительно к закупаемым товарам, запрет на поставку эквивалентных указанным в позициях с № 1 по № 116 таблицы № 4 «Спецификация поставляемого оборудования» раздела 4. «Техническое задание» документации о закупке товаров, установлен правомерно.

Данная позиция подтверждается позицией госорганов, изложенной в том числе в следующих документах:

Письмо Минэкономразвития России от 23.03.2017 № Д28и-1243;

Решение Татарстанского УФАС России от 14.04.2016 по жалобе № Т04-122/2016;

Решение Московского УФАС России от 07.10.2015 по делу N 1-00-1651/77-15.

Также информируем о том, что ограничения, касающиеся возможности предложения эквивалентного товара, определенные документацией о закупке, устанавливаются применительно не к претендентам на участие в Открытом конкурсе, а к продукции, которая должна быть использована при модернизации локально-вычислительной сети аппарата управления ПАО «ТрансКонтейнер», что свидетельствует о том, что претендент, подавший заявку, соответствующий предъявленным требованиям не ограничен в правах на заключение договора. При этом в документации о закупке не установлено, что поставщиком должен быть именно производитель продукции.

Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить указанный в документации о закупке товар, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении числа участников закупки. Указание на конкретные торговые марки не ограничивает конкуренцию, не создает никому преимущественных условий, так как в возможный круг участников закупки входят как производители конкретной продукции, так и неограниченное количество ее поставщиков.

В данном случае, у производителя указанного в позициях с № 1 по № 116 в таблице № 4 Технического задания оборудования (Cisco Systems) на территории Российской Федерации имеется более двух тысяч партнеров¹. При этом документацией о закупке требование об обязательном партнерстве претендента с производителем, также не установлено.

Данная позиция подтверждается позицией госорганов, изложенной в том числе в следующих документах:

Решение Московского УФАС России от 14.10.2015 по делу № 1-00-1691/77-15;

Решение Московского УФАС России от 10.08.2015 по делу № 1-00-1316/77-15;

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 23.07.2015 № Ф05-8574/2015 по делу № А40-122753/14.

Заместитель Председателя постоянной
рабочей группы конкурсной комиссии
аппарата управления



С.Н. Титков

¹ Указанная информация размещена на сайте производителя
<https://locatr.cloudapps.cisco.com/WWChannels/LOCATR/openBasicSearch.do?preferredLanguage=ru&preferredCountry=RU> (поиск по стране: RUSSIAN FEDERATION)